

1. דניאל אדרי
2. עמרם אדרי
3. נתני הירשברג
4. משה טל
5. עמוס כץ
6. רמי להב
7. ד"ר מיכאל מוריס רייך
8. יורם מצנע
9. חיליק קיסר
10. ניר רוזן
11. עליזה רוזן הברמן
12. יובל רטנר

באמצעות ב"כ עוה"ד ויינברגר ברטנטל ושות'
ע"י עו"ד עמיחי ויינברגר /או עו"ד עדי סדינסקי לוי ואח'
ממגדל ב.ס.ר 3, רח' כנרת 5, בני ברק
טל: 03-6130875 פקס: 03-6129187
דוא"ל: amichayw@muni.co.il

העותרים

- נ ג ד -

1. חה"כ עמיר פרץ, יו"ר מפלגת העבודה
 2. עו"ד ערן חרמוני, מזכ"ל מפלגת העבודה
 3. מזכירות הלשכה - הנהלת המפלגה
 4. ועידת מפלגת העבודה
 5. עו"ד שולי אשכול, יו"ר ועדת החוקה
 6. ועדת החוקה מפלגת העבודה
- באמצעות היועץ המשפטי למפלגה, עו"ד עמרי שגב
רחוב יגאל אלון 53, תל-אביב
טל': 03-7289611; פקס: 077-3181079
דוא"ל: omris@havoda.org.il

המשיבים

העבודה

המוסד לבירור עתירות

החלטה

1. תקופה קשה עוברת על המפלגה רוויה אמוציות, עקב הצעת ההחלטה להיכנס יחד עם כחול לבן לממשלת נתניהו.
2. ואם כל זה לא מספיק, מרחפת מעלינו עננת הקורונה שמכתיבה שינוי גדול בהתנהלות שלנו.
3. אין ספק, שלכנס את הוועידה הוא דבר בלתי אפשרי מחד ומאידך בכל זאת חייבים להביא להחלטת הוועידה את השאלה אולי המכריעה ביותר שעמדה בפני המפלגה בעשורים האחרונים.
4. הברירה, כנראה היחידה שעמדה בפני המפלגה היא לבצע את ההצבעה בדרך שנקבעה, שמשמעותה, החבר יוכל להצביע מביתו לאחר שהזדהה והמפלגה אימתה את היותו ציר בוועידה.

טענות העותרים

5. ועדת חוקה לא דנה ואשרה את נוהלי ההצבעה.
6. נוסח הצעת ההחלטה מעורפל ולא ברור חד משמעי שמדובר לכניסה לממשלת נתניהו. תחת ההסכם של כחול לבן עם גוש הימין, וכי למפלגה אין השפעה על תוכן ההסכם.
7. דרוש פיקוח צמוד יותר של העותרים על הליך ההצבעה.
8. הואיל ומדובר במינוי של חברי הכנסת עמיר פרץ ואיציק שמולי לשרים חייבת להיות הצבעה חשאית.
9. דחיית מועד ההצבעה על מנת לאפשר לציבור הצירים ללמוד את ההצבעה.

טענות המשיבים

10. טענת שיהוי.
11. אין אדם בישראל שאינו יודע שמדובר בהצטרפות לממשלה.
12. ההסכם עם כחול לבן פורסם, הוא נחתם בכפוף לאישור הוועידה.
13. ועדת חוקה מופעלת רק ע"י מספר גורמים: יו"ר המפלגה, מזכ"ל המפלגה וכד', ואף גורם לא ביקש את התייחסותה.
14. ההצבעה היא על איחוד עם כחול לבן למטרת כניסה משותפת לממשלה, מינוי השרים חלק בלתי נפרד מהסכם ומי שמאשר את ההסכם עם כחול לבן ממילא מאשר גם את מינוי השרים.

ניתוח הטענות

15. השאלה העיקרית היא הכניסה לממשלת נתניהו, כל צד מנסה להראות את החסרונות או היתרונות לפי אמונתו. אבל בסופו של יום, זו השאלה שעליה יקום ויפול הדבר.
16. רוב הטענות הן טכניות משפטיות והמשמעות שלהן מתבטלת מול גודל הרגע.
17. עם זאת אביע דעתי לגבי הטענות:

18. ועדת חוקה לא דנה בנוהל הבחירות – זה נכון ומתמיד ועדת חוקה הייתה דנה בנוהלי המפלגה. יתר על כן סעיף 29 ג' לחוקה מורה:

”נתעוררה בעיה שאין עליה הוראה בחוקה זו, או שנתגלה צורך בתיקון או שינוי בהוראת החוקה, תגיש ועדת החוקה הצעה למרכז המפלגה בנדון”.

אני מניח שבגלל השתתפות יו"ר ועדת חוקה בישיבת ההנהלה התייטר הצורך להביא את נוהל הבחירות בפני ועדת חוקה.

19. נוסח הצבעה הוא מעורפל – אני חושב שהיום ברור לכל ציר ועידה שיש שתי אפשרויות:

א. האחת, להצביע בעד האיחוד עם כחול לבן וכניסה לממשלת נתניהו, כאשר השרים מטעם המפלגה הם חברי הכנסת עמיר פרץ ואיציק שמולי.

ב. השנייה, להצביע נגד, שפירושה אין איחוד עם כחול לבן ואין כניסה לממשלת נתניהו.

20. דרישה להגביר את הפיקוח על הליך ההצבעה - יש לשתף את המחנה של חברת הכנסת מירב מיכאלי בכל תהליך ההצבעה יחד עם המשקיפים והמפקחים מטעם המפלגה.

21. הצבעה חשאית - המפלגה לא מאורגנת כיום עם החברות שנושאות בנטל ביצוע הבחירות, לבצע בחירות חשאיות. החלטה לבחירות חשאיות היא ביטול הבחירות במצב הנוכחי ודחיתן למועד בלתי ידוע. כפי שכבר ציינתי, אנו עומדים בפני הכרעה גורלית של כניסה לממשלה וזה החלטה שצירי הוועידה צריכים לקבל. נושא זה מטבעו, על פי חוקת המפלגה נעשה בהצבעה גלויה.

22. בימים כתיקונם הייתי מפריד בין ההצבעות: על הכניסה לממשלה ועל בחירת השרים. אך בצוק העיתים לא ניתן לבצע זאת.

23. בהצעת ההחלטה צריך להיות ברור שהבחירה העיקרית היא אם להיכנס לממשלה או להישאר בחוץ. נושא זה צריך להיות הכי ברור בהצעת ההחלטה.

24. אני מקווה שהחלטה זו שמה את הנושא בפרופורציה הנכונה.

25. אם מי מהצדדים ירצה לערער על החלטה זו, פתוחה בפניו הדרך לבית המשפט ולא תחסם דרכו בטענה שלא מוצו ההליכים במפלגה.

26. קוצר הזמנים ומגבלות הקורונה מכתיבים הפעלת שיקול דעת, על מנת, שנצליח להוציא את המירב בתנאים הקיימים.

בברכה,



עו"ד יגאל שפירא

יו"ר המוסד לבירור עתירות